

מוזיאון חי – מנוף להצגת הדילמה "שימור מול פיתוח"

מאת: מיכל ציון*



רצionario הפROYיקט

הקניית מודעות לצורך שימירה על הסביבה הינה מטרה חינוכית מרכזית לימודי הבiology והמדעים מחד גיסא, ומטרה חינוכית בתחילת עיצוב דמותו אזרחי העולם בעtid מאידך גיסא. פרויקט מוזיאון חי במודיעין זמין חוות לימודית שבמרכזזה הכרות רב בתחום עם הסביבה הקרויה. זאת, מתוך מחשבה כי הכרות חוותית עם הסביבה הקרויה. תקנה לתלמיד כלים להבנת הסביבה על מכלול מרכיביה, ותאפשר הפנמה של תחושת השיכנות לסביבה. כל אלה עשויים לפתח את המודעות לצורך שימירה על הסביבה.

הפרויקט נהגה, תוכנן ובוצע ע"י צוות בה"ס תיכון עירוני ב' במודיעין, במטרה לפתח בה"ס מנהיגות חינוכית מוצעית מותפתחת. צוות המורים, המרכזים הפגוגיים ורכבי המערכת, בתחומי חינוך חברתי, מדעי, תקשורת, לימודי א", אנגלית, הבעה, כל אלה נתנו את קוווי היסוד לפרויקט זה.

בתרית האתר

האתר שנבחר לאימוץ היה בקעת הנמרים, הממוקמת בין אזור התעשייה, בית הקברות, מתחת העיר ועיר בן שמן. כל זאת בתחום המוניציפלי של העיר מודיעין. האתר נוח לגישה, בטיחותי, כולל בתוכו ערכים רבים של טבע, נוף ו מורשת כמו: דרך רומית ששימשה עולי רגל לבית המקדש בירושלים, בריכה עתיקה מלאה במים עומדים (סימולציה לשולולית), מערת קבורה יהודית, מערות נזירים, יער ערוץ הילדים, מערת אליהו הנביא, פארק עצים דומים, צמחי תבלין ומאלל בשפע, וממצאים ארכיאולוגיים ותיעודים מתקופת בר-כוכבא. ערכים אלה מציגים תמונה רב בתחום רחבת היקף הכוללת תחומיים כמו: היסטוריה, תקשורת, פולקלור, טבע, תחבורה, גיאולוגיה, רפואי העממית, מקורות יהודים, ציונות ועוד.

תוכנית הפעולה:

תלמידי כיתות ח' בקבוצות של 10 תלמידים עם מורה מנהה בנו מרכז למידה באתר (בקעת הנמרים). ביום הפנינג בסיום בניית מרכז הלמידה הופעלו תלמידי שכבת ז' במרכז ההפעלה. ליום הפנינג זומנו הורים, אנשי חינוך, אנשי ציבור, עיתונאים ועוד, והוא הסתיים בעצרת מסכמת

* ד"ר מיכל ציון (9264479 08) – אוניברסיטת בר-אילן
הפעולות הוצגה בכנס המורים 2001

ובטחים חלוקת פרסים לתחנות המציגות. עם סיום הפרויקט הגיעו התלמידים למנחה סיום בכתב המפרט את שלבי תהליך בניית מרכז הלמידה ואת חלקו של כל תלמיד בעשייה. הערכת התלמיד שוקללה על פי תפקודו בהקמת ובהפעלת מרכז הלמידה ועובדתו הכתובה. בכניםו הציגלוח הזמינים הכלול של הפרויקט על שלבי העשייה השונים (פירוט ניתן לקבל אצל ד"ר ציון מיכל).

רשימת נושאי התחנות ופירוט אופי מרכז הלמידה במספר דוגמאות

הערה: הנושאים נקבעו ע"י הצוות המצויץ, מתוך אילוץ של ב"ס חדש וצומח. כלקח – רצוי לאפשר למורה מנחה לקבוע את נושא התחנה.

1. מרד בר-כוכבא בדגש מטבעות רומיות והקשר לאזרו.
2. נזירים – דגש על חי היומיום.
3. סיפורו משנה ותלמיד על מערכת לוד.
4. ציונות – שימור מול פיתוח.
5. נופש פועל – ספורט בטבע.
6. תחבורה בעת העתיקה.
7. אדם ועמלו (בית بد וגת) – הבנת תהליכי הכנת שמן ווין.
8. תקשורת וחיזור בעולם החי – איתור זוגות (זכרים ונקבות) תוך התבוסות על מאפייני חיזור.
9. ספרות רומיות – חידות מתמטיות.
10. עץ הדומים – מהמטילוגיה לרפואה העממית (הכנת משחה נגד כוויות) וקליעת סל מענפי העץ.
11. אדם וחיות הבר – דגש על הכהנת בע"ח באזרו.
12. שלולית – בדגש מעגל החיים של דפניה ויתוש. הכנת מארג מזון המשלב בע"ח משלולית ומהבקעה.
13. גלגול של חומר.
14. צבע מהטבע – הפקת צבעים מחומרי טבע וצייר נוף ענק של הבקעה.
15. עיר בתקופת המשנה בהשוואה לעיר כיומ.
16. פיסול סביבתי ירוק.
17. צמחי מאכל ורפואה – התאמת רשימת תכונות של צמחים למוצרים טבעיים מבית טבע הקשורים לצמחים – מרווה, איזוב, שומר, אורן, חלמית.

שתי קבוצות הפעילו התחנות מעשיות:

18. קבוצת הנחיה – קבוצה שהנήגתה את סדר מעבר תלמידי כיתות ז' במרכז הלמידה.
19. קבוצת תיעוד – תיעודה כעתונאים את תהליכי העשייה. הפיקחה עיתון וסרט.

שותפים לעשייה:

- כל צוות בית"ס ואנשי המנהלה שלו. ובמיוחד: רכזת המערכת, המוראות לאמנות (פתחו תחנת חילוקת ציוד), מזכירות ואב הבית.
- ועד ההורם.
- מועצה מקומית מודיעין: מנהל חינוך (ראש מנהל וקב"ט), מחלקת הנדסה, ועדת איכות הסביבה, יחסיו ציבור.
- קק"ל (ביראו קצינים ושבבים שוטים; הכנות השטח).
- הוועדה ליזמות חינוכית בראשות המפקחת על המדעים במחוז ירושלים גב' טלי אריאן במשרד החינוך.
- אנשי העמותה לשימור אתרים ונוף במודיעין: ד"ר עפרה אורבר, זוהר ברעם וערן תירוש.

עמדות התלמידים והמורים כלפי סוגיות הקשורות לפROYיקט

חשיבות שמירת הטבע והנוף

תלמידים ומורים	מורים	תלמידים
יופיה המקום וחיבורו לשטח, תרמו להכרות עם המקום	התלמידים נשארו בשלב הלימוד וההכרות ולא הגיעו לשלב של "ישום" – תרומה למען שמירה על הבקעה (לא הקפידו על הניקוז)	חשיבות לשמור על הטבע והנוף בבקעת הנזירים
		לא חרדים לגורל הנוף בבקעת הנזירים

מסקנה: הילדים פיתחו יחס של קרבה למקום, אך מתknשים לחסוב על העתיד.

תרומות הפROYיקט לבית הספר

א. למידה / הוראה

- התלמידים התנסו בסוגנות למידה שונות.
- התלמידים התנסו בעבודה בקבוצות קטנות.
- המורים התנסו בהנחיה.
- התלמידים רכשו ידע מגוון נושאים.
- פותחו אצל התלמידים תכונות של לומד עצמאי.

ב. רוח

- טופחו ערכים כמו אהבת הארץ, אהבת האדמה, שמירת טבע.
- הודגשה השיכות לביה"ס.

- גובשו חדר מורים וחברת הילדים סביב נושא וסביבה הצלחה.
- הוגשו ערכים של עבודה צוות בתכנון ובביצוע.
- הגה קשר לחברת הפROYיקט תרם לקשר עם קהילת העיר מודיעין מועצה הורים אנשי העיר פעילים יוצרים באזורה.
- בית הספר הפך למוסד המוביל תהיליך של הכרזת חשיבות הבקעה וחשיבת על פיתוח בר-קיימא באזורה.
- ארגון הפROYיקט היה תרגיל בלוגיסטיקה בית ספרית.

ההפעלה ע"י עמותים תרומה ל:

עיצוב אישיות:

- פיתוח תוכנות של אחריות, בגירות, סמכות, בטחון, משמעת, תפקיד כחלק מארגון, גאווה, כבוד לאומיות.

לימוד:

- לימוד מעמיק ומעניין של סוגה.
- פיתוח מיומנויות במידה: איתור ועיבוד חומר, הצגת החומר בדרכים רבות (אומנותיות, ממוחשבות וכו').

בית הספר:

- נוצר גיבוש בין שכבות.
- נוצרה סימפתיה ואמפתיה למורים.

הנאה:

- הלימוד היה בכיף, מלאוה בסיפוק.

חסרונות ההפעלה ע"י עמותים:

הפעילים לא מiomנים בהפעלה.
המופעלים לא תמיד משתפים פעולה.
תלמידי כיתות ז' טעמו רק מ-3 תחנות.
תלמידי ח' לא נחשפו לתחנות האחרות.

מוזדרים ולא מוזדרים (עמדות מורים ותלמידים)

לא מוזדרים

- יציאה לשטח וההדרכות המקצועית כהכנה.

- העבודה בקבוצות הנקיה קטנות.
- תחושת ה"ביחד" ושיתוף הפעולה, פירגון חדדי.
- לימוד בעזרת מחשב.
- הנאה.
- סיור מוחות בצוות הפיתוח וההנאה.
- פירסום לביה"ס.
- הטקס וההופעה.

מוותרים

- התחרות, הטקס והמופע.
- כתיבת העבודה.
- לחץ הזמן.
- האילוץ להתחלק לקבוצות שיצר הפרדה בין חברים, קבוצות הטרוגניות (הועל נפל על קבוצה קטנה של תלמידים טובים מהקבוצה).

לקחים ומבט לעתיד

מתוך עמדות התלמידים והמורים ניתן לראות כי החיבור למקומות היה משמעוני, הן בעיני התלמידים והן בעיני המורים. התלמידים אף טענו כי הם מבינים את חשיבות שימירת הטבע והנוף במקום. יחד עם זאת, קשה היה להם לדמיין את הסכנה הרובצת על המקום הפסיכולוגי הזה. בדיעון מסכם בחדר המורים נשארה סוגיה פתוחה בנושא זה: רוב צוות בית"ס והנהלה טוענים כי הבנה עמוקה יותר הייתה מושגת, לו היו נערכים שיעורים עיוניים מסוימים במערכת הלימודים בכיוותם מעמיקה יותר מאשר אינטואיטיבית. כתובות מאמר זה מאמינה כי רצף ההוראה הנכון במקורה זה הוא הרץ שהתבצע בפרויקט זה: מההוויה הרגשית לחוויה הקוגניטיבית. אין ספק כי פרויקט זה חידד את האהבה לאוצר ולערכי דרך החוויה והיצירה. כתעת הוכן הרקע הרגשי והבסיס ללימודים עיוניים עמוקים בכיוותם ח'. (בנוסף, הוכן הבסיס הרגשי אצל תלמידי כיתות ז' לבצע פרויקט זה בשנה הבאה).



יש רק להציגו כי צוות ביה"ס לא מצא כוחות ואמצעים **لتת המשך לפרוייקט זה** ויש לשמו כ' רעיון זה נקנה בכינוס זה ע"י מורים מבתי ספר אחרים.

עיקרי הלקחים בראשיה עתידית:

- יש לתת מחשבה רבה לדרך חלוקת התלמידים לקבוצות.
- יש להציג שעה לפעולות בכל תחנה (ולא חצי שעה).
- יש לשבץ את הסיר המודרך ע"י מומחים:
 - סיר הכנה למורים.
 - סיר באמצעות תהליך העבודה.
- לתת פרסים בקטגוריות שונות לכל התחנות.
- להקפיד כי בצוות השופטים יהיו חברים מורים, הורים, אנשי מועצה, אנשי ציבור.
- לשחרר את רכז/ת הפרוייקט ורכז/ת השכבה מהפעלה אישית של תחנה.
- לעורר שיעור חינוך כהכנה לגבי אופי הפרוייקט.
- ללוות את המורים בהנחייה מקצועית לאורך כל התהליך.

**"על האדם להתאמן בדרכישת דרכן חשיבה ננוונה
ולא בהשגת ידיעות רבבות"**

(דיאורייטום, 564-592 לפנה"נ)